

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 35  
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга

Заседание антикоррупционной комиссии

От 20.10.2025 г.

Протокол № 4

Председатель заседания: И.В. Симанкова

Ответственный секретарь заседания: Е.Е. Иванова

Приглашены:

Каримов М.

Присутствовало: 6 человек.

Отсутствовало: 0 человек.

Повестка дня заседания:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБДОУ детском саду № 35 супруга и супруги, Каримова М., уборщика территорий, и Каримовой Х., кухонным рабочим.

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

**Слушали:**

1. По первому вопросу слушали Симанкову И.В.

Ирина Владимировна предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в [перечень](#) должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные [постановлением](#)** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников.** При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

**Трудовой кодекс РФ** вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу**.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ. Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Каримова М., и Каримовой Х., можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления ДОО.

Следует отметить, что определение понятия "непосредственная подчиненность" дана в ст. 35 Указа Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 16.05.2017), а также в Письме Минтруда от 16.05.2017 **N 18-2/В-297**

Каримов М. работает в должности уборщика территории и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по АХР.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей Каримова М. не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Далее выступила Симанкова И.В., заведующий. Ирина Владимировна доложила Комиссии о качестве работы уборщика территории Каримова М., который работает в ДОО с 16.10.2025 года. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет. Симанкова И.В. пояснила, что Каримова Х. работает в ДОО с 02.05.2023 года. С 01.10.2025 в должности кухонного рабочего. Пищеблок является объектом инфраструктуры ДОО и по утвержденной схеме управления кухонный рабочий непосредственно подчиняется заведующему производством. Сотрудник никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Каримов М. на заседании Комиссии пояснил: «Между мной и кухонным рабочим из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, с моей стороны все ограничения соблюдаются».

И.В. Симанкова предложила следующее **решение**:

Конфликт интересов между Каримовым М., уборщиком территории и Каримовой Х., кухонным рабочим, отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

**Голосование:** «за» - 5 чел.      «против» - 0 чел.      «воздерж» - 0 чел.

**Решили:**

Конфликт интересов между Каримовым М., уборщиком территории и Каримовой Х., кухонным рабочим отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия **непосредственной** подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель:

И.В. Симанкова

Ответственный секретарь

Е.Е. Иванова