

**Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 35 Фрунзенского района СПб**

«08» декабря 2017г

№ 2

Присутствовали:

Председатель – Е.Е. Иванова, заместитель заведующего по УВР, ответственный за профилактику коррупционных и иных правонарушений

Секретарь – М.А. Белашова, инструктор-методист по плаванию

Члены комиссии:

Л.Н. Чебыкина – воспитатель

Л.Г. Григорьева – помощник воспитателя

Приглашены:

О.В. Гобунова – помощник воспитателя, председатель ПК

В.А. Манжура – старший воспитатель

А.А. Стромилова – воспитатель

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБДОУ детский сад №35 Фрунзенского района СПб матери и дочери: Ивановой Екатерины Евгеньевны – заместителя заведующего по УВР Стромиловой Александры Александровны – воспитателя

На заседании присутствуют четверо членов Комиссии из четырёх, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу Л.Н. Чебыкину

Лариса Николаевна предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной

форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. **Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе** и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности,** установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей. установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников**. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу**.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2).

(Приложение 1 - позиция Прокуратуры; Приложение 2 - позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Ивановой Екатерины Евгеньевны и Стромилевой Александры Александровны, можно сделать следующие выводы:

нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому в решении финансово-хозяйственных вопросов в соответствии со схемой управления дошкольным учреждением (в служебных отношениях между сотрудниками имеются промежуточные звенья, что препятствует образованию непосредственного подчинения).

Следует отметить, что определение понятия "непосредственная подчиненность" дана в ст. 35 Указа Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 16.05.2017), а также в Письме Минтруда от 16.05.2017 N 18-2/В-297(Приложения 3,4,5).

Приложение 3 - схема управления ГБДОУ № 35;

Приложение 4 - Указ Президента;

Приложение 5 - должностные обязанности.

Стромилова Александра Александровна работает в должности воспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется старшему воспитателю.

В соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя Стромилевой Александры Александровны не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по одному из направлений её работы.

Иванова Екатерина Евгеньевна работает в должности заместителя заведующего по учебно-воспитательной работе и по утвержденной схеме управления не является непосредственным начальником Стромилевой Александры Александровны.

В соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей заместителя заведующего по учебно-воспитательной работе Ивановой Екатерины Евгеньевны не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по одному из направлений её работы;

Заработная плата начисляется сотрудникам главным бухгалтером в соответствии с Положением об оплате труда. При этом Иванова Е.Е. и Стромилова А.А. не входят в состав Комиссии по распределению стимулирующей части оплаты труда и, таким образом, не могут влиять на размер заработной платы.

У данных сотрудников нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного, так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушений требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Далее выступила Манжура Валентина Алексеевна, старший воспитатель ГБДОУ № 35. В.А. доложила Комиссии о качестве работы Стромилловой А.А.

Стромилова А.А. принята в ГБДОУ № 35 в 21.01.2013 г. на должность помощника воспитателя. 05.11.2013 переведена на должность воспитателя. Принимала участие в проектной деятельности учреждения, выступала на Педсоветах. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет. В настоящее время находится в декретном отпуске.

Стромилова А.А. на заседании Комиссии пояснила: «Между мной и заместителем заведующего по УВР из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, с моей стороны все ограничения соблюдаются».

Иванова Е.Е. на заседании Комиссии пояснила: «Между мной и воспитателем из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, с моей стороны все ограничения соблюдаются».

В.А. Манжура предложила следующее решение:

Конфликт интересов между заместителем заведующего по УВР Ивановой Е.Е. и воспитателем Стромилловой А.А. отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между заместителем заведующего по УВР Ивановой Е.Е. и воспитателем Стромилловой А.А. отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей работниками соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия **непосредственной** подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:

Е.Е. Иванова

М.А. Белашова